



CITTA' DI ALESSANDRIA

1807000000 - SETTORE Risorse Umane, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione
SERVIZIO 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE
DELLA CORRUZIONE

| |
|-----------------------|
| N° DETERMINAZIONE |
| 2312 |
| NUMERO PRATICA |
| 317- Pratica N. 18070 |

OGGETTO: procedura aperta ex art. 3, comma 1 lett. ss) del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. relativamente all'affidamento della gestione del servizio di refezione presso le scuole dell'infanzia (statali e comunali), scuole primarie, scuole secondarie di primo grado e somministrazione dei pasti presso gli asili nido comunali dal 1/09/2018 - 31/07/2024 - proposta di aggiudicazione. CIG 744930729B.

ASSUNZIONE DI IMPEGNO

| E | S | Cap. | Importo | | Anno/Numero | | Sub. Impegno | Bilancio | Note |
|---|---|------|---------|------|-------------|-------|--------------|----------|------|
| | | | ± | Euro | Impe. | Acce. | | | |
| | | | | | | | | | |

DIVENUTA ESECUTIVA 02 agosto 2018



CITTA' DI ALESSANDRIA

1807000000 - SETTORE Risorse Umane, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione
SERVIZIO 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE
DELLA CORRUZIONE

Det. n. 2312 / Pratica N. 18070 - 317

Oggetto: procedura aperta ex art. 3, comma 1 lett. ss) del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. relativamente all'affidamento della gestione del servizio di refezione presso le scuole dell'infanzia (statali e comunali), scuole primarie, scuole secondarie di primo grado e somministrazione dei pasti presso gli asili nido comunali dal 1/09/2018 – 31/07/2024 – **proposta di aggiudicazione. CIG 744930729B.**

IL DIRIGENTE

Premesso che, con determinazione dirigenziale del 24 aprile 2018 n. 991, la Stazione Appaltante ha indetto, ai sensi degli artt. 144 e 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito anche semplicemente "Codice"), una gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio in oggetto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, co.2, del Codice;

che con la medesima determinazione, è stata, altresì, approvata la documentazione di gara;

Preso Atto che il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla piattaforma informatica del Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti, sull'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici e sul profilo di committente, strumenti ritenuti assolutamente adeguati ai fini del rispetto del principio generale di pubblicità, ed altresì gratuiti in ossequio al principio di buona amministrazione, in considerazione della non applicabilità dell'art. 73 del d.lgs. 50/2016 alla procedura in parola;

che il termine ultimo per la presentazione delle istanze di partecipazione era fissato dal bando di gara alle ore 10.00 del giorno 30/05/2018;

che entro detto termine ultimo sono pervenute alla stazione appaltante le seguenti offerte:

| N° PROTOCOLLO | DATA OFFERTA | FORNITORE | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE |
|---------------|------------------------|---|----------------------------|
| 0042152 | 30/05/2018 ore 8.56 | DUSSMANN SERVICE S.R.L. E CAMST SOC. COOP A R.L. | RTOE |
| 0042186 | 30/05/2018 ore 9.39 | COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP. | Forma singola |

Dato Atto che il giorno 01 giugno 2018, ore 10.30, presso la sede del Comune, il Rup, supportato dal seggio di gara nominato con Determinazione Dirigenziale del 30 maggio 2018 n. 1405, ha espletato la fase di verifica delle offerte presentate e controllo della documentazione amministrativa nei termini di cui all'art. 20 e seguenti del Disciplinare di Gara;

che, con Determinazione Dirigenziale del 05 giugno 2018 n. 1484, il RUP, espletate le necessarie analisi tecnico-giuridiche, ha ammesso formalmente al seguito della procedura di gara in oggetto le offerte
Determinazione Dirigenziale del 02 agosto 2018 n. 2312 2

presentate dalla Ditta DUSSMANN SERVICE S.R.L. e CAMST SOC. COOP A R.L., prot. n. 0042152 del 30/05/2018 (RTOE), e dalla Ditta COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP, prot. n. 0042186 del 30/05/2018;

che tale provvedimento è stato comunicato a mezzo pec a tutti i concorrenti che hanno formulato l'offerta, prot. n. 44573 del 06/06/2018, e pubblicato in pari data sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, 1 comma, secondo periodo, del D. Lgs. n. 50/2016;

che in data 11 giugno 2018 si è tenuta la seconda seduta pubblica del seggio di gara, il cui verbale è stato pubblicato sul sito del Comune nella sezione Amministrazione Trasparente in data 16/7/2018, nel cui contesto, rilevata, la completezza delle offerte tecniche nei termini di rispondenza delle stesse a tutti gli aspetti previsti dall'articolo 18 del disciplinare di gara relativo ai criteri e sub criteri di aggiudicazione, è stata comunicata ai presenti l'ammissione al proseguo delle operazioni di gara e consegnata la documentazione relativa alle due Offerte Tecniche al Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale del 07 giugno 2018 n. 1496, perché procedesse, in apposita/apposite seduta/e, all'analisi e valutazione di tali Offerte Tecniche e, quindi, all'attribuzione dei relativi punteggi in ragione di quanto stabilito dal citato Disciplinare;

Considerato che in data 9 luglio 2018 si è tenuta la seduta pubblica di comunicazione dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate, il cui verbale è stato pubblicato sul sito del Comune nella sezione Amministrazione Trasparente in data 16/7/2018, con definizione della relativa graduatoria provvisoria di seguito trascritta:

| DITTA | PUNTEGGIO TECNICO |
|--|-------------------|
| COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP. | 72,69 |
| DUSSMANN SERVICE S.R.L. E CAMST SOC. COOP A R.L. | 70,07 |

che in tale contesto si è, altresì, proceduto all'apertura della busta "C", Offerta Economica, dei concorrenti, all'attribuzione del punteggio economico conseguito sulla base dei ribassi percentuali offerti sull'importo posto a base di gara (DUSSMANN SERVICE S.R.L. E CAMST SOC. COOP A R.L. punteggio economico 20,70 ribasso 7,000%, COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP. punteggio economico 25 ribasso 10,21%) ed all'attribuzione dei punteggi complessivi, come da elenco di seguito riportato, formulando la relativa graduatoria definitiva:

| DITTA | PUNTEGGIO COMPLESSIVO |
|--|-----------------------|
| COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP. | 97,69 |
| DUSSMANN SERVICE S.R.L. E CAMST SOC. COOP A R.L. | 90,77 |

che nel corso della suddetta seduta pubblica si è riscontrata la necessità di attivazione del sub-procedimento di verifica di anomalia dell'Offerta e con, apposita nota (prot. n. 54519 del 10/07/2018) si è, quindi, richiesto alla Ditta COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP. di produrre puntuali precisazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m. e dell'art. 23 del Disciplinare di gara, con particolare riferimento all'elemento specifico del costo della manodopera;

che il R.U.P. esaminata la documentazione prodotta dalla Ditta, prot. n. 58320 del 24 luglio 201, udita informalmente la Commissione, ha ritenuto che la stessa non potesse esser considerata completamente idonea a dimostrare la congruità dell'offerta e, con nota prot. n. 58721 del 25/07/2018, in applicazione dei principi di correttezza e trasparenza di cui all'art. 30, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., ha richiesto alla Ditta di fornire ulteriori precisazioni e chiarimenti in merito a singole criticità riscontrate di seguito riportate:

- **Spese generali d’azienda:** pur apparendo congruo l’importo indicato, era necessaria l’analisi puntuale della voce specificando i costi che dovranno esser sostenuti, dichiarati genericamente nella relazione fornita;
- **Costi analisi di laboratorio:** nella tabella non veniva analizzato il costo, di cui si richiedeva pertanto il relativo dettaglio, debitamente giustificato;
- **Costi di manutenzione:** nella relazione prodotta non veniva specificato a cosa si riferisse tale voce che doveva, quindi, esser congruamente dettagliata;
- **Costo del lavoro:** era opportuno chiarire:
 - Quali e quanti operatori attualmente impiegati nell’appalto si intendesse riassorbire. E ciò in quanto, a fronte di una dichiarazione generica contenuta nella premessa dell’offerta tecnica, in cui si afferma di “assicurare l’occupazionalità attraverso la riassunzione del personale attualmente impiegato”, tale dichiarazione non risulta confermata nel numero e livello d’inquadramento dei dipendenti indicati nella tabella riepilogativa della relazione presentata;
 - la mancata corrispondenza tra le ore indicate nelle tabelle riepilogative presentate (1.336,5 e 1.326,21) e quelle contenute nell’offerta tecnica (1.349 ore settimanali), che comporta un aumento del costo del personale indicato;
 - le motivazioni per cui non vi è piena corrispondenza tra i livelli indicati nella suddetta tabella e quelli posseduti dal personale ora impiegato, posto che qualora la Ditta non abbia erroneamente tenuto conto di ciò si potrebbe determinare una diversa quantificazione del costo della manodopera, dovendosi garantire ai dipendenti riassorbiti il medesimo trattamento economico, con conseguente incremento dell’importo complessivo dichiarato;
 - le modalità con cui intendeva rispettare le disposizioni contrattuali in tema di orario minimo lavorativo (15 ore settimanali) a fronte della previsione nella relazione tecnica di un orario inferiore (9/10,5/12,5).

che il RUP, audita informalmente la Commissione, viste le giustificazioni prodotte dal concorrente, prot. n. 59823 del 31/07/2018, ha ritenuto necessario acquisire, tramite convocazione in audizione, prot. n. 60149 del 31/07/2018, ulteriori chiarimenti in particolare in merito al costo del lavoro ed alla mancata corrispondenza tra le declaratorie del CCNL ed i livelli indicati nella tabella inoltrata, relativamente ad alcune figure professionali (ad es. Direttore del servizio, capo cuoco, dietista e cuoco diete), che determinerebbe una modifica del costo del lavoro rispetto a quello indicato nell’offerta economica;

che in data 1 agosto u.s., in una sala del Palazzo comunale, sono comparsi in audizione, i rappresentanti della Soc. Cooperativa e Lavoro, i quali hanno risposto in merito ai chiarimenti richiesti, nei termini del relativo verbale, che sono stati ritenuti esaustivi ed hanno determinato il superamento delle perplessità rappresentate tenuto anche conto che:

- il discostamento in merito al costo di personale presentato nell’offerta economica (€ 840.915,91) rispetto a quello risultante dalle giustificazioni prodotte in data 24 luglio u.s. (€ 868.874,60) attiene alla indicazione cautelativa della Ditta di quelle che saranno presumibilmente in futuro le nuove condizioni economiche che scaturiranno dal nuovo contratto collettivo di categoria, sebbene le relative tabelle non siano state pubblicate e l’incremento ipotizzato dalla Ditta non sia ad oggi applicabile;
- la lieve mancanza di corrispondenza tra le ore indicate nell’offerta Tecnica (1.349), valutate dalla Commissione giudicatrice, e quelle contenute nella tabella riportata nelle giustificazioni prodotte in data 24 luglio u.s. (1.336,5) attengono ad un mero errore di calcolo cui conseguirebbe un costo

annuo aggiuntivo pari a € 7.681,45, calcolato sempre con la maggiorazione oraria sopra ipotizzata per far fronte al futuro incremento contrattuale, che non modifica nella sostanza l'offerta economica presentata e non altera l'equilibrio economico dell'offerta stessa (Cons. di Stato sez V 10/10/2017, n. 4680);

- nel procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta non sono a priori inammissibili modifiche delle giustificazioni ovvero giustificazioni sopravvenute, come pure eventuali compensazioni tra sottostime e sovrastime, e ciò in quanto il sub-procedimento verifica di anomalia, che si svolge nel contraddittorio dell'operatore economico, non ha carattere sanzionatorio e non deve mirare ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione ma ha il fine, appunto, di verificare se in concreto l'offerta sia nel suo complesso attendibile ed affidabile e dia garanzia di una seria esecuzione del contratto Per l'effetto, l'esclusione dalla gara può ritenersi legittima soltanto all'esito di una valutazione di complessiva inadeguatezza dell'offerta (Cons. Stato, V, 22 maggio 2015, n. 2573, Sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633, 23 luglio 2012, n. 4206; Sez. V, 11 giugno 2014, n. 2982, 20 febbraio 2012, n. 875; Sez. VI, 24 agosto 2011, n. 4801, 21 maggio 2009, n. 3146);

che dall'esame complessivo dei giustificativi prodotti nel sub-procedimento di verifica di anomalia dell'offerta, cui si fa integrale rinvio per relationem, emerge la congruità e serietà dell'offerta presentata dalla Ditta anche in considerazione del significativo margine di utile stimato (oltre 150.000,00 euro annui) e della consistente riserva denominata "salvadanaio" all'uopo accantonata dall'operatore economico per fronteggiare eventuali imprevisti (50.000,00 annui), tali da rendere ininfluenti eventuali sottostime di talune specifiche voci di costo - la quale è dunque idonea a garantire la corretta esecuzione dell'appalto secondo i parametri di contratto ed i vincoli di legge;

che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del Decreto Sindacale del 21 marzo 2018 n. 12, il RUP di tale procedimento è il Dirigente del Settore Risorse umane, trasparenza e prevenzione della corruzione, Dott.ssa Orietta Bocchio, qui scrivente;

che secondo la Sentenza del TAR Lazio, Roma sez. II-ter n. 5613/2017 la competenza ad adottare la proposta di aggiudicazione della gara sottoposta al criterio dell'OEPV è in capo al responsabile unico del procedimento "proprio per le sue funzioni di controllo sull'operato della commissione considerando, inoltre, che la proposta di aggiudicazione non si sostanzia solamente nella scelta effettuata dai commissari, ma deve dar conto anche del rispetto delle procedure e delle classiche regole di presidio della gara";

che tutte le operazioni di gara (sinteticamente riassunte) si sono svolte regolarmente, nel pieno rispetto della normativa vigente in materia, corredate dei relativi verbali e completate di tutte le comunicazioni e pubblicazioni di legge;

Ritenuto, pertanto, che, per le motivazioni e considerazioni sopra riportate, si possa procedere a formulare la presente proposta di aggiudicazione della gara indetta per l'affidamento della gestione del servizio di refezione presso le scuole dell'infanzia (statali e comunali), scuole primarie, scuole secondarie di primo grado e somministrazione dei pasti presso gli asili nido comunali dal 1/09/2018 – 31/07/2024, alla Ditta COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP., prima in graduatoria, stante la complessiva congruità e serietà dell'offerta presentata;

Visti:

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e suo decreto correttivo n. 56/2017;
- gli atti normativi e regolamentari di applicazione del Codice (Decreti Ministeriali e Linee Guida ANAC, nelle proprie formulazioni vincolanti e non);
- il D.P.R. 5 ottobre 2010/2010 nella parte ancora vigente;
- l'art. 107 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.;
- l'art. 41 dello Statuto Comunale;

Attestata, ai sensi dell'articolo 147 bis, 1° comma, del citato D.Lgs. n. 267/2000 e s. m. e i., la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa esplicita con il presente atto mediante il rilascio del previsto parere dirigenziale;

In forza del decreto sindacale n. 12 del 21/03/2018;

DETERMINA

sulla base delle considerazioni e per le motivazioni in dettaglio sopra specificate:

- 1) DI PROPORRE** l'aggiudicazione della gara indetta per l'affidamento della gestione del servizio di refezione presso le scuole dell'infanzia (statali e comunali), scuole primarie, scuole secondarie di primo grado e somministrazione dei pasti presso gli asili nido comunali dal 1/09/2018 – 31/07/2024, alla Ditta COOPERATIVA SOLIDARIETA' E LAVORO SOC. COOP., prima in graduatoria, stante la complessiva congruità e serietà dell'offerta presentata;
- 2) DI TRASMETTERE** il presente atto al Dirigente del Settore Servizi Demografici e Politiche Educative cui compete la verifica della presente proposta di aggiudicazione, a norma dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., ed assunzione del relativo provvedimento di aggiudicazione definitiva, la cui efficacia sarà subordinata alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara da parte dell'offerente, a norma dell'art. 32, commi 5 e 7, del D.Lgs. n. 50.

Il Dirigente
Responsabile Unico del Procedimento
(Dott.ssa Orietta Bocchio)

IL DIRETTORE BOCCHIO ORIETTA HA APPOSTO LA FIRMA DIGITALE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i. IN DATA 02 agosto 2018

ATTESTAZIONI E VISTI
SOTTOSCRIZIONE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i.

Il Responsabile del 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE, Dr. Bocchio Orietta, ha espresso, sulla presente determinazione, visto DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

ALESSANDRIA, li 02 agosto 2018

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Publicata all'albo pretorio on line del Comune con pubblicazione numero 2604 il 02 agosto 2018 e per giorni 15

**p. IL DIRETTORE
Sig.ra Manuela Tocco**