



CITTA' DI ALESSANDRIA

1807000000 - SETTORE Risorse Umane, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione
SERVIZIO 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE
DELLA CORRUZIONE

N° DETERMINAZIONE 2659
NUMERO PRATICA 327- Pratica N. 18070

OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni - proposta di aggiudicazione. CIG. 7235191C7B.

ASSUNZIONE DI IMPEGNO

E	S	Cap.	Importo		Anno/Numero		Sub. Impegno	Bilancio	Note
			±	Euro	Impe.	Acce.			

DIVENUTA ESECUTIVA 11 settembre 2018



CITTA' DI ALESSANDRIA

1807000000 - SETTORE Risorse Umane, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione
SERVIZIO 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE
DELLA CORRUZIONE

Det. n. 2659 / Pratica N. 18070 - 327

Oggetto: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni - **proposta di aggiudicazione. CIG. 7235191C7B.**

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale del 17 ottobre 2017 n. 3315, è stato indetto, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 55, 58 e 61 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., un Appalto Specifico per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali, nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni, da espletarsi attraverso la piattaforma elettronica Consip - Acquisti in rete della PA, per la durata di 24 mesi, fatta salva la possibilità di rinnovo fino ad un massimo di anni uno (1), nonché di proroga dello stesso fino ad un massimo di ulteriori mesi 6 (sei);
- il valore complessivo dell'appalto, stimato ai sensi del comma 4, del citato art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., ammonta ad € 1.721.311,48 IVA esclusa, di cui € 7.875,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del Decreto Sindacale del 21 dicembre 2017 n. 72, il RUP di tale procedimento è il Direttore del Settore Risorse umane, trasparenza e prevenzione della corruzione, Dott.ssa Orietta Bocchio, qui scrivente;

Dato Atto che:

- con la citata Determinazione Dirigenziale, vennero approvati i relativi documenti di gara, resi disponibili sul portale acquisti in rete, <https://www.acquistinretepa.it>, all'interno dell'apposita sezione del portale, nell'area riservata ai soli operatori economici invitati;
- la ridetta determinazione è stata, inoltre, pubblicata all'Albo Pretorio on line il 17 ottobre 2017, per giorni 15 di pubblicazione, registrato al N. 3442, e, in ottemperanza agli obblighi di pubblicità previsti dall'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., sui siti internet del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, www.serviziocontrattipubblici.it, e del Comune, www.comune.alessandria.it;

- detta procedura dev'esser aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da individuarsi sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, secondo la ripartizione tra punteggio tecnico ed economico indicata nel Capitolato tecnico dell'Appalto specifico;
- con Determinazione Dirigenziale n. 3744 del 20 novembre 2017, venne individuata la composizione del Seggio di gara e con determinazioni dirigenziali n. 3748 del 20 novembre 2017 e n. 3929 del 04 dicembre 2017 venne nominata la Commissione Giudicatrice;

Preso Atto che, come risulta dall'elenco scaricato dal portale acquisti in rete, entro il termine utile previsto dal Capitolato d'Oneri dell'Appalto Specifico e nella relativa lettera invito, ovvero le ore 12.00 del 20 novembre 2017, sono pervenute n. 31 offerte da parte di:

	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data di invio
1	SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	Singolo operatore economico	16/11/2017 17:26:50
2	I.C. SERVIZI	Singolo operatore economico	17/11/2017 11:06:39
3	M.S. SERVIZI SRL	Singolo operatore economico	17/11/2017 11:41:44
4	MERIDIONALE SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO	Singolo operatore economico	17/11/2017 12:45:47
5	COOP.GE. SCRL	Singolo operatore economico	17/11/2017 14:22:18
6	NICMA & PARTNERS	Singolo operatore economico	17/11/2017 15:30:52
7	PFE	Singolo operatore economico	17/11/2017 15:33:58
8	B.A.M.R. S.R.L.	Singolo operatore economico	17/11/2017 15:35:52
9	MAST S.P.A.	Singolo operatore economico	17/11/2017 16:04:28
10	MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	Singolo operatore economico	17/11/2017 18:05:42
11	PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	Singolo operatore economico	17/11/2017 18:22:01
12	CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L.	Consorzio stabile (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. c)	17/11/2017 19:10:49
13	LA LUCENTEZZA	Singolo operatore economico	17/11/2017 19:12:23
14	CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio fra imprese artigiane (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. b)	18/11/2017 10:47:01
15	L'AMBIENTE S.R.L.	Singolo operatore economico	18/11/2017 11:18:54
16	SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	Singolo operatore economico	20/11/2017 09:08:43
17	IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 09:57:24
18	COOPERATIVA NUOVA SOCIALITÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:04:01
19	SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:15:05

20	ESPERIA	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:28:08
21	LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:32:09
22	UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	Consorzio stabile (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. c) partecipante con la propria struttura d'impresa	20/11/2017 10:54:27
23	OPEN CLEAN SRL	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:05:23
24	DUSSMANN SERVICE SRL	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:05:30
25	FIDENTE	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:14:33
26	LA LUMINOSA S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:18:04
27	COOPER PUL SCPA	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:24:26
28	SMERALDO S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:33:57
29	BSF	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	20/11/2017 11:46:05
30	SE.G.I.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:54:09
31	PULITORI ED AFFINI S.P.A.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:56:47

- nella prima seduta pubblica del seggio di gara tenutasi in data 21 novembre 2017 si è dato avvio all’apertura della Documentazione Amministrativa presentata dai concorrenti, che è proseguita in più giornate, come risulta dai relativi verbali di gara;
- che nel corso delle predette sedute, stante la presenza di carenze documentali o la necessità di acquisire precisazioni e/o integrazioni sulla documentazione presentata, è stato applicato l’Istituto del Soccorso Istruttorio, disciplinato dall’articolo 83, comma 9, del Decreto Legislativo n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., richiamato dall’art. 8, punto 3, del ridetto Capitolato d’oneri, nei confronti delle Ditte elencate nei diversi verbali, assegnando il termine di 10 giorni dalla comunicazione della richiesta al concorrente tramite il sistema, nell’apposita sezione denominata “comunicazioni con i fornitori”, per le relative regolarizzazioni;
- che, in data 22 dicembre 2017 e 11 gennaio 2018, il Seggio si è riunito per valutare la documentazione integrativa presentata dai concorrenti cui era stata inoltrata apposita richiesta in applicazione dell’Istituto del Soccorso Istruttorio e che tale documentazione è stata ritenuta idonea;
- che nel corso dell’ultima seduta il RUP ha, quindi, dichiarato conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa presentata dalla Ditte concorrenti e tutte le Ditte sono state ammesse al proseguo delle operazioni di gara, come risulta dalla determinazione dirigenziale 15 gennaio 2018 n. 47, di approvazione dei suddetti verbali di gara, comunicata alle Ditte offerenti tramite il sistema dinamico, nell’apposita sezione denominata “comunicazione con i fornitori” e pubblicata sul sito Web del Comune di Alessandria e sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti in ossequio al principio di trasparenza previsto dall’art. 29 del D.Lgs. 50/2016;

Considerato che:

- in data 24 gennaio 2018 si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice che ha proceduto all’apertura dell’Offerta Tecnica dei concorrenti, nell’ordine riprodotto dal sistema

acquisti in rete, e ha disposto l'ammissione di tutte le Ditte alla successiva fase di valutazione in seduta riservata;

- in più sedute riservate, tenutesi in data 26 gennaio, 8, 15, 20 e 27 febbraio, 6, 13 e 14 marzo 2018, la suddetta Commissione ha valutato la documentazione prodotta dagli offerenti in base a quanto richiesto dall'Appendice 1 al Capitolato d'Oneri per l'Istituzione del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la comprova delle dichiarazioni rese con riferimento ai Criteri da 1 a 21 e attribuzione dei singoli punteggi, nonché la relazione sull'organizzazione della struttura aziendale e modalità operative del servizio" per l'attribuzione dei punteggi relativi ai Criteri 22 e 23 a norma de Capitolato d'Oneri dell'AS;
- i punteggi, come sopra assegnati e di seguito riportati, sono stati comunicati agli Offerenti nel corso della seduta pubblica telematica tenutasi in data 4 aprile 2018 alla presenza del RUP:

DITTA	PUNTEGGIO CRITERI 1-21	PUNTEGGIO CRITERIO 22	PUNTEGGIO CRITERIO 23	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
B.A.M.R. S.R.L.	27,5	3	2	32,5
BSF-PUNTO PULIZIA	58,5	3	2	63,5
CNS	52,5	2	2	56,5
PVS SERVICE S.C-R.L.	52,5	2	2	56,5
COOP.GE. SCRL	49,5	2,5	2	54
COOPER PUL SCPA	33	2	0	35
COOP NUOVA SOCIALITÀ	53,5	2	2	57,5
DUSSMANN SERVICE	58,5	2,5	2	63
ESPERIA	34,5	2	1	37,5
FIDENTE	58,5	3	1	62,5
I.C. SERVIZI	58,5	1,5	2	62
IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	51,5	4	1	56,5
L'AMBIENTE S.R.L.	55	3	1,5	59,5
LA LUCENTEZZA	58,5	1	1	60,5
LA LUMINOSA S.R.L.	31	2	0	33
LACERENZA	29,5	2,5	2	34
M.S. SERVIZI SRL	50	2	0	52
MAST S.P.A.	40	4	2	46
MERIDIONALE SERVIZI	47	3	1	51
MIORELLI SERVICE	55,5	3	1	59,5

NICMA PARETNS	22	2	0	24
OPEN CLEAN SRL	22	1,5	0,5	24
PFE	58,5	2	1	61,5
PULIM 2000	55,5	3	0	58,5
PULITORI ED AFFINI	45,5	3	1	49,5
SE.G.I.	50,5	2,5	2	55
SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	55,5	3	3	61,5
SMERALDO S.R.L.	49,5	3	1	53,5
SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	55	2	0,5	57,5
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	22	1	0	23
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE	41	3	2	46

- nel corso di tale seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, alla presenza del RUP, ha proceduto, quindi, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, nell'ordine riprodotto dal sistema acquisti in rete, ed al loro esame e ha dato atto che tutte le Ditte hanno presentato l'Offerta nei modi descritti dell'art. 6.9 del Capitolato d'Oneri dell'Appalto Specifico in argomento, con attribuzione automatica dei punteggi da parte del sistema sulla base dei ribassi economici offerti, nei termini di seguito riportati.

DITTA	Ribasso offerto	Punteggio economico
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	53,15%	30,00
OPEN CLEAN SRL	51,17%	29,57
I.C. SERVIZI	46,75%	28,62
COOPER PUL SCPA	45,41%	28,33
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	44,72%	28,18
FIDENTE	41,49%	27,49
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	41,17%	27,42
LA LUMINOSA S.R.L.	40,49%	27,27
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	40,17%	27,20
DUSSMANN SERVICE SRL	39,24%	27,00
SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	39,11%	26,97

LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	37,54%	26,64
SE.G.I.	37,44%	26,61
BSF	35,43%	26,18
IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	33,36%	25,73
L'AMBIENTE S.R.L.	32,99%	25,65
PULITORI ED AFFINI S.P.A.	30,47%	24,08
MAST S.P.A.	30,42%	24,04
CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L.	30,05%	23,75
COOP.GE. SCRL	26,96%	21,30
NICMA & PARTNERS	25,00%	19,75
LA LUCENTEZZA	24,84%	19,63
MERIDIONALE SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO	24,33%	19,23
M.S. SERVIZI SRL	22,56%	17,83
SMERALDO S.R.L.	20,28%	16,02
SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	20%	15,80
PFE	19,43%	15,35
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	18,68%	14,76
B.A.M.R. S.R.L.	18,58%	14,68
COOPERATIVA NUOVA SOCIALITÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	17,52%	13,84
ESPERIA	11,65%	9,21

- la Commissione Giudicatrice, alla presenza del RUP ha, quindi, proceduto all'attribuzione dei punteggi complessivi, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e quelli attribuiti all'offerta economica, come da elenco di seguito riportato;

DITTA	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio TOTALE per Offerente
B.A.M.R. S.R.L.	32,50	14,68	47,18
BSF	63,50	26,18	89,68

CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	56,50	14,76	71,26
CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L.	56,50	23,75	80,25
COOP.GE. SCRL	54,00	21,30	75,30
COOPER PUL SCPA	35,00	28,33	63,33
COOPERATIVA NUOVA SOCIALITÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	57,50	13,84	71,34
DUSSMANN SERVICE SRL	63,00	27,00	90,00
ESPERIA	37,50	9,21	46,71
FIDENTE	62,50	27,49	89,99
I.C. SERVIZI	62,00	28,62	90,62
IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	56,50	25,73	82,23
LA LUCENTEZZA	60,50	19,63	80,13
LA LUMINOSA S.R.L.	33,00	27,27	60,27
LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	34,00	26,64	60,64
L'AMBIENTE S.R.L.	59,50	25,65	85,15
M.S. SERVIZI SRL	52,00	17,83	69,83
MAST S.P.A.	46,00	24,04	70,04
MERIDIONALE SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO	51,00	19,23	70,23
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	59,50	27,20	86,70
NICMA & PARTNERS	24,00	19,75	43,75
OPEN CLEAN SRL	24,00	29,57	53,57
PFE	61,50	15,35	76,85
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	58,50	30,00	88,50

PULITORI ED AFFINI S.P.A.	49,50	24,08	73,58
SE.G.I.	55,00	26,61	81,61
SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	61,50	26,97	88,47
SMERALDO S.R.L.	53,50	16,02	69,52
SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	57,50	15,80	73,30
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	23,00	27,42	50,42
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	46,00	28,18	74,18

- nella medesima data, in seduta riservata, la Commissione, alla presenza del RUP, ha poi proceduto alla verifica della presenza di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, nel cui contesto sono risultate anomale n. 9 offerte;
- il R.U.P., con apposite note, ha, quindi, richiesto agli offerenti di produrre puntuali precisazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta, nei termini in dettaglio riportati nel suddetto verbale di seduta riservata del 4 aprile;
- in data 3 maggio, il R.U.P., riunitosi con la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione prodotta dalle Ditte le cui offerte risultavano anomale, ha riscontrato che tutte le Ditte hanno inoltrato, tramite l'apposita sezione, la documentazione giustificativa nel termine loro assegnato (27 aprile) ed hanno iniziato l'esame della documentazione prodotta dalla Ditta posizionatasi prima in graduatoria;
- il R.U.P. e la Commissione, nel corso di varie sedute (3, 21 e 29 maggio), hanno ritenuto che la documentazione giustificativa prodotta dalla Ditta non potesse esser nel merito idonea e che sussistessero, quindi, i presupposti per procedere all'esclusione dell'offerente, disposta con Determinazione Dirigenziale n. 1476 del 04 giugno 2018 e comunicata via PEC alla Ditta con nota prot. n. 43784 del 04 giugno 2018;
- in data 29 maggio, il R.U.P., riunitosi con la Commissione giudicatrice, ha iniziato l'esame della documentazione presentata dalla Ditta posizionatasi seconda in graduatoria;
- il R.U.P. e la Commissione sulla base della documentazione prodotta e delle valutazioni effettuate nel corso di tutte le sedute svolte, sia riservate che in contraddittorio con la Ditta (29 maggio, 13 e 19 giugno, 19 e 31 luglio), ha ritenuto di esprimere un giudizio di complessiva inaffidabilità dell'offerta presentata e la Ditta è stata quindi esclusa dal R.U.P. con la Determinazione Dirigenziale n. 2310 del 02 agosto 2018, comunicata via PEC con nota prot. n. 60786 del 02 agosto 2018;
- in data 31 luglio il R.U.P. e la Commissione giudicatrice si sono, quindi, riuniti per l'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla Ditta posizionatasi terza in graduatoria, Fidente S.p.A.. Servizi Ambientali Certificati e nel corso di tale seduta, hanno ritenuto che la documentazione giustificativa prodotta dalla Ditta non potesse esser ritenuta completamente idonea a dimostrare la congruità dell'offerta, per le motivazioni in dettaglio riportate nel relativo verbale, agli atti

dell'Ufficio, e nella nota prot. n. 61380 del 3 agosto il R.U.P., ha richiesto alla Ditta di fornire ulteriori precisazioni e chiarimenti;

- in data 3 settembre, il R.U.P. e la Commissione si sono nuovamente riuniti per valutare la nuova documentazione prodotta dalla Ditta che ha risposto in merito ai chiarimenti richiesti, nei termini del relativo verbale, che sono stati ritenuti esaustivi ed hanno determinato il superamento delle perplessità rappresentate tenuto conto, in particolare, che, in relazione alla mancata corrispondenza del costo del lavoro indicato nelle giustificazioni e quello dell'offerta economica, la Ditta ha spiegato che tale ultimo importo atteneva ad una indicazione cautelativa di quelli che potrebbero esser i costi che la Ditta andrebbe a sostenere qualora dovessero esser attivati i servizi extracanone, di carattere eventuale. A tale proposito è stato ritenuto che ciò non comporti una modifica dell'offerta presentata, visto che l'intento della Ditta era quello di rappresentare all'Amministrazione tutti i possibili costi che questa potrebbe dover sostenere a titolo di costo di personale. Tali valutazioni non si pongono in contrasto con quelle effettuate nei confronti di altra Ditta che, invece, in sede di giustificazione dell'offerta aveva rappresentato una scomposizione del pezzo offerto e del costo della manodopera che comportava una modifica sostanziale dell'offerta. Tale Ditta proponeva, infatti, un numero di ore di espletamento del servizio, inferiori a quella offerte della Ditta Fidente, che non poteva esser considerato sufficiente per lo svolgimento del servizio nei termini prescritti dal Capitolato Tecnico e relativo allegato descrittivo e che, se prospettato in sede di offerta tecnica, sarebbe state oggetto di diversa valutazione da parte della Commissione con attribuzione di un minor punteggio e conseguentemente modifica della relativa graduatoria. Da ciò ne è conseguito un giudizio di complessiva inaffidabilità dell'offerta da loro presentata e la conseguente esclusione;
- dall'esame complessivo dei giustificativi prodotti dalla Ditta Fidente, cui si fa integrale rinvio per relationem, è emersa invece la congruità e serietà dell'offerta presentata posto che la stessa ha giustificato la propria offerta fugando i dubbi e le perplessità in precedenza rappresentate;
- il sub-procedimento di verifica di anomalia, che si svolge nel contraddittorio dell'operatore economico, secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale non ha carattere sanzionatorio e non deve mirare ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione, ma ha il fine di verificare se in concreto l'offerta sia nel suo complesso attendibile ed affidabile e dia garanzia di una seria esecuzione del contratto. L'esclusione dalla gara può ritenersi legittima soltanto all'esito di una valutazione di complessiva inadeguatezza dell'offerta (Cons. Stato, Sez. V, 24 agosto 2018, n. 5047, sez. V, 22 maggio 2015, n. 2573, Sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633, 23 luglio 2012, n. 4206; Sez. V, 11 giugno 2014, n. 2982, 20 febbraio 2012, n. 875; Sez. VI, 24 agosto 2011, n. 4801, 21 maggio 2009, n. 3146);
- in data 7 settembre si è tenuta, quindi, apposita seduta pubblica telematica, comunicata agli offerenti tramite il sistema dinamico nell'apposita sezione denominata "comunicazione con i fornitori", nel cui contesto la Commissione giudicatrice ha formulato la graduatoria definitiva e la relativa proposta di aggiudicazione nei confronti della Ditta Fidente S.p.A.. Servizi Ambientali Certificati, di seguito riportate:

DITTA	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio TOTALE	
I.C. SERVIZI	62,00	28,62	90,62	ESCLUSO
DUSSMANN SERVICE SRL	63,00	27,00	90,00	ESCLUSO
FIDENTE	62,50	27,49	89,99	PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

BSF	63,50	26,18	89,68
PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	58,50	30,00	88,50
SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	61,50	26,97	88,47
MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	59,50	27,20	86,70
L'AMBIENTE S.R.L.	59,50	25,65	85,15
IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	56,50	25,73	82,23
SE.G.I.	55,00	26,61	81,61
CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L.	56,50	23,75	80,25
LA LUCENTEZZA	60,50	19,63	80,13
PFE	61,50	15,35	76,85
COOP.GE. SCRL	54,00	21,30	75,30
UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	46,00	28,18	74,18
PULITORI ED AFFINI S.P.A.	49,50	24,08	73,58
SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	57,50	15,80	73,30
COOPERATIVA NUOVA SOCIALITÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	57,50	13,84	71,34
CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	56,50	14,76	71,26
MERIDIONALE SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO	51,00	19,23	70,23
MAST S.P.A.	46,00	24,04	70,04
M.S. SERVIZI SRL	52,00	17,83	69,83
SMERALDO S.R.L.	53,50	16,02	69,52

COOPER PUL SCPA	35,00	28,33	63,33
LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	34,00	26,64	60,64
LA LUMINOSA S.R.L.	33,00	27,27	60,27
OPEN CLEAN SRL	24,00	29,57	53,57
SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	23,00	27,42	50,42
B.A.M.R. S.R.L.	32,50	14,68	47,18
ESPERIA	37,50	9,21	46,71
NICMA & PARTNERS	24,00	19,75	43,75

- che secondo la Sentenza del TAR Lazio, Roma sez. II-ter n. 5613/2017 la competenza ad adottare la proposta di aggiudicazione della gara sottoposta al criterio dell'OEPV è in capo al responsabile unico del procedimento "proprio per le sue funzioni di controllo sull'operato della commissione considerando, inoltre, che la proposta di aggiudicazione non si sostanzia solamente nella scelta effettuata dai commissari, ma deve dar conto anche del rispetto delle procedure e delle classiche regole di presidio della gara";
- che tutte le operazioni di gara (sinteticamente riassunte) si sono svolte regolarmente, nel pieno rispetto della normativa vigente in materia, corredate dei relativi verbali e completate di tutte le comunicazioni e pubblicazioni di legge;

Ritenuto, pertanto, che, alla luce di quanto sopra esposto, si possa procedere a formulare la presente proposta di aggiudicazione della gara indetta per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni, alla Ditta Fidente S.p.A.. Servizi Ambientali Certificati, Via Lungo Bisagno Istria, 15, 16141 GENOVA, CF/PIVA 00538270109, la quale è dunque idonea a garantire la corretta esecuzione dell'appalto secondo i parametri di contratto ed i vincoli di legge, stante la complessiva congruità e serietà dell'offerta presentata;

Visti

- il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE);
- il Decreto Correttivo al Codice dei contratti pubblici, Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 (GU Serie Generale n. 103 del 5/05/2017 – Suppl. Ordinario n. 22);
- gli atti normativi e regolamentari di applicazione del Codice (Decreti Ministeriali e Linee Guida ANAC, nelle proprie formulazioni vincolanti e non);
- il D.P.R. 5 ottobre 2010/2010 nella parte ancora vigente;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali), ed in particolare l'art. 107;

– l'art. 41 dello Statuto Comunale;

Attestata, ai sensi dell'articolo 147 bis, 1° comma, del citato D.Lgs. n. 267/2000 e s. m. e i. la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa esplicita con il presente atto mediante il rilascio del previsto parere dirigenziale;

In forza del decreto sindacale n. 72 del 21/12/2017;

DETERMINA

sulla base delle considerazioni e per le motivazioni in dettaglio sopra specificate:

- 1) DI PROPORRE** l'aggiudicazione della gara indetta per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni, alla Ditta Fidente S.p.A.. Servizi Ambientali Certificati, Via Lungo Bisagno Istria, 15, 16141 GENOVA, CF/PIVA 00538270109, la quale è dunque idonea a garantire la corretta esecuzione dell'appalto secondo i parametri di contratto ed i vincoli di legge, stante la complessiva congruità e serietà dell'offerta presentata;
- 2) DI TRASMETTERE** il presente atto al Dirigente del Settore Affari Generali, Economato, Contratti, Politiche Culturali e Sociali cui compete la verifica della presente proposta di aggiudicazione, a norma dell'art. 33, comma 1, e 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., ed assunzione del relativo provvedimento di aggiudicazione definitiva, la cui efficacia sarà subordinata alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara da parte dell'offerente, a norma del comma 7 del citato art. 32 del D.Lgs. n. 50.

Il Dirigente
Responsabile Unico del Procedimento
(Dott.ssa Orietta Bocchio)

IL DIRETTORE BOCCHIO ORIETTA HA APPOSTO LA FIRMA DIGITALE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i. IN DATA 11 settembre 2018

ATTESTAZIONI E VISTI
SOTTOSCRIZIONE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i.

Il Responsabile del 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE, Dr. Bocchio Orietta, ha espresso, sulla presente determinazione, visto DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

ALESSANDRIA, lì 11 settembre 2018

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Publicata all'albo pretorio on line del Comune con pubblicazione numero 2961 il 12 settembre 2018 e per giorni 15

**p. IL DIRETTORE
Dott.ssa Daniela Boccardo**