



## CITTA' DI ALESSANDRIA

1807000000 - SETTORE Risorse Umane, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione  
SERVIZIO 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE  
DELLA CORRUZIONE

N° DETERMINAZIONE  2310
NUMERO PRATICA  315- Pratica N. 18070

**OGGETTO:** Appalto specifico per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni - esclusione offerta anomala. CIG. 7235191C7B

ASSUNZIONE DI IMPEGNO

E S	Cap.	Importo		Anno/Numero		Sub. Impegno	Bilancio	Note
		±	Euro	Impe.	Acce.			

DIVENUTA ESECUTIVA 02 agosto 2018



## CITTA' DI ALESSANDRIA

1807000000 - SETTORE Risorse Umane, Trasparenza e Prevenzione della Corruzione  
SERVIZIO 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE  
DELLA CORRUZIONE

Det. n. 2310 / Pratica N. 18070 - 315

**Oggetto:** Appalto specifico per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni – esclusione offerta anomala. **CIG. 7235191C7B.**

### IL DIRETTORE

#### Premesso che:

- con determinazione dirigenziale del 17 ottobre 2017 n. 3315, è stato indetto, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 55, 58 e 61 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., un Appalto Specifico per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici e locali comunali, nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni, da espletarsi attraverso la piattaforma elettronica Consip - Acquisti in rete della PA, per la durata di 24 mesi, fatta salva la possibilità di rinnovo fino ad un massimo di anni uno (1), nonché di proroga dello stesso fino ad un massimo di ulteriori mesi 6 (sei);
- il valore complessivo dell'appalto, stimato ai sensi del comma 4, del citato art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., ammonta ad € 1.721.311,48 IVA esclusa, di cui € 7.875,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

#### Dato Atto che:

- con la citata Determinazione Dirigenziale, vennero approvati i relativi documenti di gara, resi disponibili sul portale acquisti in rete, <https://www.acquistinretepa.it>, all'interno dell'apposita sezione del portale, nell'area riservata ai soli operatori economici invitati;
- la ridetta determinazione è stata, inoltre, pubblicata all'Albo Pretorio on line il 17 ottobre 2017, per giorni 15 di pubblicazione, registrato al N. 3442, e, in ottemperanza agli obblighi di pubblicità previsti dall'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., sui siti internet del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti e del Comune, [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it) e [www.comune.alessandria.it](http://www.comune.alessandria.it);
- detta procedura deve esser aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da individuarsi sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, secondo la ripartizione tra punteggio tecnico ed economico indicata nel Capitolato tecnico dell'Appalto specifico;

- con Determinazione Dirigenziale n. 3744 del 20 novembre 2017, venne individuata la composizione del Seggio di gara e con determinazioni dirigenziali n. 3748 del 20 novembre 2017 e n. 3929 del 04 dicembre 2017 venne nominata la Commissione Giudicatrice;

**Preso Atto** che, come risulta dall'elenco scaricato dal portale acquisti in rete, entro il termine utile previsto dal Capitolato d'Oneri dell'Appalto Specifico e nella relativa lettera invito, ovvero le ore 12.00 del 20 novembre 2017, sono pervenute n. 31 offerte da parte di:

	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data di invio
1	SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	Singolo operatore economico	16/11/2017 17:26:50
2	I.C. SERVIZI	Singolo operatore economico	17/11/2017 11:06:39
3	M.S. SERVIZI SRL	Singolo operatore economico	17/11/2017 11:41:44
4	MERIDIONALE SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO	Singolo operatore economico	17/11/2017 12:45:47
5	COOP.GE. SCRL	Singolo operatore economico	17/11/2017 14:22:18
6	NICMA & PARTNERS	Singolo operatore economico	17/11/2017 15:30:52
7	PFE	Singolo operatore economico	17/11/2017 15:33:58
8	B.A.M.R. S.R.L.	Singolo operatore economico	17/11/2017 15:35:52
9	MAST S.P.A.	Singolo operatore economico	17/11/2017 16:04:28
10	MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO	Singolo operatore economico	17/11/2017 18:05:42
11	PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	Singolo operatore economico	17/11/2017 18:22:01
12	CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L.	Consorzio stabile (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. c)	17/11/2017 19:10:49
13	LA LUCENTEZZA	Singolo operatore economico	17/11/2017 19:12:23
14	CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio fra imprese artigiane (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. b)	18/11/2017 10:47:01
15	L'AMBIENTE S.R.L.	Singolo operatore economico	18/11/2017 11:18:54
16	SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	Singolo operatore economico	20/11/2017 09:08:43
17	IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 09:57:24
18	COOPERATIVA NUOVA SOCIALITÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:04:01
19	SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:15:05
20	ESPERIA	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:28:08
21	LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 10:32:09
22	UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	Consorzio stabile (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. c) partecipante con la propria struttura d'impresa	20/11/2017 10:54:27
23	OPEN CLEAN SRL	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:05:23
24	DUSSMANN SERVICE SRL	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:05:30

25	FIDENTE	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:14:33
26	LA LUMINOSA S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:18:04
27	COOPER PUL SCPA	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:24:26
28	SMERALDO S.R.L.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:33:57
29	BSF	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	20/11/2017 11:46:05
30	SE.G.I.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:54:09
31	PULITORI ED AFFINI S.P.A.	Singolo operatore economico	20/11/2017 11:56:47

- nella prima seduta pubblica del seggio di gara tenutasi in data 21 novembre 2017 si è dato avvio all’apertura della Documentazione Amministrativa presentata dai concorrenti, che è proseguita in più giornate, come risulta dai relativi verbali di gara;
- che nel corso delle predette sedute, stante la presenza di carenze documentali o la necessità di acquisire precisazioni e/o integrazioni sulla documentazione presentata, è stato applicato l’Istituto del Soccorso Istruttorio, disciplinato dall’articolo 83, comma 9, del Decreto Legislativo n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i., richiamato dall’art. 8, punto 3, del ridetto Capitolato d’oneri, nei confronti delle Ditte elencate nei diversi verbali, assegnando il termine di 10 giorni dalla comunicazione della richiesta al concorrente tramite il sistema, nell’apposita sezione denominata “comunicazioni con i fornitori”, per le relative regolarizzazioni;
- che, in data 22 dicembre 2017 e 11 gennaio 2018, il Seggio si è riunito per valutare la documentazione integrativa presentata dai concorrenti cui era stata inoltrata apposita richiesta in applicazione dell’Istituto del Soccorso Istruttorio e che tale documentazione è stata ritenuta idonea;
- che nel corso dell’ultima seduta il RUP ha, quindi, dichiarato conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa presentata dalla Ditte concorrenti e tutte le Ditte sono state ammesse al proseguo delle operazioni di gara, come risulta dalla determinazione dirigenziale 15 gennaio 2018 n. 47, di approvazione dei suddetti verbali di gara;

**Considerato che:**

- in data 24 gennaio 2018 si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale 04 dicembre 2017 n. 3929, che ha proceduto all’apertura dell’Offerta Tecnica dei concorrenti, nell’ordine riprodotto dal sistema acquisti in rete, e ha disposto l’ammissione di tutte le Ditte alla successiva fase di valutazione in seduta riservata, nei termini di cui al relativo verbale;
- in più sedute riservate, tenutesi in data 26 gennaio, 8, 15, 20 e 27 febbraio, 6, 13 e 14 marzo 2018, la suddetta Commissione ha valutato la documentazione prodotta dagli offerenti in base a quanto richiesto dall’Appendice 1 al Capitolato d’Oneri per l’Istituzione del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la comprova delle dichiarazioni rese con riferimento ai Criteri da 1 a 21 e attribuzione dei singoli punteggi, nonché la relazione sull’organizzazione della struttura aziendale e modalità operative del servizio” per l’attribuzione dei punteggi relativi ai Criteri 22 e 23 a norma de Capitolato d’Oneri dell’AS;
- i punteggi, come sopra assegnati e di seguito riportati, sono stati comunicati agli Offerenti nel corso della seduta pubblica tenutasi in data 4 aprile 2018 alla presenza del RUP:

DITTA	PUNTEGGIO CRITERI 1-21	PUNTEGGIO CRITERIO 22	PUNTEGGIO CRITERIO 23	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
-------	------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

B.A.M.R. S.R.L.	27,5	3	2	32,5
BSF-PUNTO PULIZIA	58,5	3	2	63,5
CNS	52,5	2	2	56,5
PVS SERVICE S.C.R.L.	52,5	2	2	56,5
COOP.GE. SCRL	49,5	2,5	2	54
COOPER PUL SCPA	33	2	0	35
COOP NUOVA SOCIALITÀ	53,5	2	2	57,5
DUSSMANN SERVICE	58,5	2,5	2	63
ESPERIA	34,5	2	1	37,5
FIDENTE	58,5	3	1	62,5
I.C. SERVIZI	58,5	1,5	2	62
IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	51,5	4	1	56,5
L'AMBIENTE S.R.L.	55	3	1,5	59,5
LA LUCENTEZZA	58,5	1	1	60,5
LA LUMINOSA S.R.L.	31	2	0	33
LACERENZA	29,5	2,5	2	34
M.S. SERVIZI SRL	50	2	0	52
MAST S.P.A.	40	4	2	46
MERIDIONALE SERVIZI	47	3	1	51
MIORELLI SERVICE	55,5	3	1	59,5
NICMA PARETNS	22	2	0	24
OPEN CLEAN SRL	22	1,5	0,5	24
PFE	58,5	2	1	61,5
PULIM 2000	55,5	3	0	58,5
PULITORI ED AFFINI	45,5	3	1	49,5
SE.G.I.	50,5	2,5	2	55
SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.	55,5	3	3	61,5
SMERALDO S.R.L.	49,5	3	1	53,5
SO.TR.A.F. DI MARGUATI & C.	55	2	0,5	57,5

<b>SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>23</b>
<b>UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>46</b>

- nel corso di tale seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, alla presenza del RUP, ha proceduto, quindi, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, nell'ordine riprodotto dal sistema acquisti in rete, ed al loro esame e ha dato atto che tutte le Ditte hanno presentato l'Offerta nei modi descritti dell'art. 6.9 del Capitolato d'Oneri dell'Appalto Specifico in argomento, con attribuzione automatica dei punteggi da parte del sistema sulla base dei ribassi economici offerti, nei termini di seguito riportati.

<b>DITTA</b>	<b>Ribasso offerto</b>	<b>Punteggio economico</b>
<b>PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA</b>	53,15%	30,00
<b>OPEN CLEAN SRL</b>	51,17%	29,57
<b>I.C. SERVIZI</b>	46,75%	28,62
<b>COOPER PUL SCPA</b>	45,41%	28,33
<b>UNILABOR SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA</b>	44,72%	28,18
<b>FIDENTE</b>	41,49%	27,49
<b>SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE</b>	41,17%	27,42
<b>LA LUMINOSA S.R.L.</b>	40,49%	27,27
<b>MIORELLI SERVICE A SOCIO UNICO</b>	40,17%	27,20
<b>DUSSMANN SERVICE SRL</b>	39,24%	27,00
<b>SERVIZI AMBIENTALI S.R.L.</b>	39,11%	26,97
<b>LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.</b>	37,54%	26,64
<b>SE.G.I.</b>	37,44%	26,61
<b>BSF</b>	35,43%	26,18
<b>IDEA SERVIZI INTEGRATI S.R.L.</b>	33,36%	25,73
<b>L'AMBIENTE S.R.L.</b>	32,99%	25,65
<b>PULITORI ED AFFINI S.P.A.</b>	30,47%	24,08
<b>MAST S.P.A.</b>	30,42%	24,04
<b>CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L.</b>	30,05%	23,75
<b>COOP.GE. SCRL</b>	26,96%	21,30

<b>NICMA &amp; PARTNERS</b>	25,00%	19,75
<b>LA LUCENTEZZA</b>	24,84%	19,63
<b>MERIDIONALE SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO</b>	24,33%	19,23
<b>M.S. SERVIZI SRL</b>	22,56%	17,83
<b>SMERALDO S.R.L.</b>	20,28%	16,02
<b>SO.TR.A.F. DI MARGUATI &amp; C.</b>	20%	15,80
<b>PFE</b>	19,43%	15,35
<b>CNS - CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI</b>	18,68%	14,76
<b>B.A.M.R. S.R.L.</b>	18,58%	14,68
<b>COOPERATIVA NUOVA SOCIALITÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS</b>	17,52%	13,84
<b>ESPERIA</b>	11.65%	9,21

- la Commissione Giudicatrice ha proceduto, quindi, all’attribuzione dei punteggi complessivi, sommando i punteggi attribuiti all’offerta tecnica e quelli attribuiti all’offerta economica;
- nella medesima data, in seduta riservata, la Commissione, alla presenza del RUP, ha poi proceduto alla verifica della presenza di eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, nel cui contesto sono risultate anomale n. 9 offerte;
- il R.U.P., con apposite note, ha, quindi, richiesto agli offerenti di produrre puntuali precisazioni in merito agli elementi costitutivi dell’offerta, nei termini in dettaglio riportati nel suddetto verbale di seduta riservata del 4 aprile, agli atti dell’ufficio;
- in data 3 maggio, il R.U.P., riunitosi con la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione prodotta dalle Ditte le cui offerte risultavano anomale, ha riscontrato che tutte le Ditte hanno inoltrato, tramite l’apposita sezione, la documentazione giustificativa nel termine loro assegnato (27 aprile) ed hanno iniziato l’esame della documentazione prodotta dalla Ditta I.C. SERVIZI, prima in graduatoria;
- il R.U.P. e la Commissione, nel corso di varie sedute, hanno ritenuto che la documentazione giustificativa prodotta dalla Ditta non potesse esser nel merito idonea e che sussistessero, quindi, i presupposti per procedere all’esclusione dell’offerente, formalizzata con Determinazione Dirigenziale n. 1476 del 04 giugno 2018 e comunicata con nota prot. n. 43784 del 04 giugno 2018;
- in data 29 maggio, il R.U.P., riunitosi con la Commissione giudicatrice, ha iniziato l’esame della documentazione presentata dalla Ditta Dussmann Service S.r.l., seconda in graduatoria, onde verificare se fossero state prodotte le giustificazioni richieste con la nota prot. n. 29418 del 12.04.18;
- il R.U.P. e la Commissione, nel corso di tale seduta, hanno ritenuto che la documentazione giustificativa prodotta dalla Ditta non potesse esser ritenuta completamente idonea a dimostrare la

congruità dell'offerta, per le motivazioni in dettaglio riportate nel relativo verbale, agli atti dell'Ufficio, e nella nota prot. n. 43978 del 5 giugno, in applicazione dei principi di correttezza e trasparenza di cui all'art. 30, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., il R.U.P., ha richiesto alla Ditta di fornire ulteriori precisazioni e chiarimenti in merito alle singole criticità riscontrate;

- in data 13 giugno, il R.U.P. e la Commissione si sono nuovamente riuniti per valutare la nuova documentazione prodotta dalla Ditta, che appariva inidonea, con conseguente convocazione della stessa in audizione per il giorno 19 giugno, con nota prot. n. 47195 del 14 giugno 2018, perché fornisse ogni elemento utile a superare le criticità rilevate nel relativo verbale, puntualmente riportate nella citata nota di convocazione, che attenevano in particolare alla scorporazione del prezzo offerto in sede di gara tra servizio a canone e servizio extracanone;
- in data 19 giugno u.s. si è tenuta la suddetta riunione, alla presenza del Direttore della Filiale Nord Ovest e di altri n. 2 rappresentanti della Ditta, nel cui contesto la Ditta ha esplicitato il criterio utilizzato per la formulazione dell'offerta e che ha utilizzato quale base di gara l'importo indicato all'art. 21 del Capitolato d'Oneri, pari a Euro 491.803,28, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, comprensivo dell'importo destinato a finanziare i servizi extracanone;
- in tale contesto i membri della Commissione ed il R.U.P. pur non ritenendo superate le criticità già rappresentate - posto che negli atti di gara, sia nel richiamato art. 21 del Capitolato d'oneri che nel Capitolato Tecnico istitutivo dello SDAPA, era ben esplicitato che l'Extra Canone era inteso a remunerare le Attività Straordinarie e comunque tutte quelle attività non comprese tra le attività richieste dalla Stazione Appaltante in fase di indizione della procedura, per le quali l'Amministrazione aveva solo stanziato la somma massima utilizzabile se e quando queste fossero state richieste e che il valore della base di gara doveva esser, quindi, calcolato al netto della somma indicata quale importo extracanone tenuto conto che tali servizi potevano anche non esser richiesti dall'Amministrazione – sospendeva la valutazione in corso in attesa della produzione di un documento aggiuntivo che la Ditta si impegnava a produrre quanto prima, a puntualizzazione di quanto precisato, tenuto conto che la scorporazione prospettata tra servizi a canone ed extracanone determinava una modifica dell'offerta tecnica ed economica presentata;
- con nota prot. n. 53286 del 06 luglio 2018, stante il mancato ricevimento della documentazione di cui sopra, il R.U.P. invitava la Ditta a produrla entro il termine tassativo del 11 luglio;
- in data 19 luglio, il R.U.P. e la Commissione si sono, quindi, riuniti per valutare la nuova documentazione prodotta dalla Ditta con nota prot. n. 54334 del 10 luglio 2018, che non è stata valutata idonea a superare i rilievi in precedenza espressi, per le motivazioni in dettaglio riportate nel relativo verbale, allegato alla presente determinazione quale sua parte integrante e sostanziale, e hanno, quindi, ritenuto di convocare nuovamente la Ditta per il giorno 31 luglio u.s., nota prot. n. 58207 del 24 luglio, nel cui contesto la Ditta ha ribadito la posizione e le considerazioni in precedenza espresse;
- che sussistono, quindi, i presupposti per procedere all'esclusione dell'offerente posto che la scomposizione del prezzo operata non è corretta, **come riconosciuto dal TAR per la Sardegna, Sez. I, nella sentenza n. 601/2018**, e comporta una modifica dell'offerta tecnica ed economica, in quanto, in particolare:
  - **nell'Offerta tecnica la Ditta proponeva n. 16 operai e n. 1.773 ore mese contrattuali, n. 1.342,48 ore mese erogate, che la Commissione ha valutato positivamente attribuendo un punteggio massimo proprio in ragione della bontà del monte ore offerto tenuto conto di quello oggi previsto (n. 1.496 ore mese contrattuali, n. 1.132,75 ore mese erogate) e che negli atti di gara era stata esplicitata la volontà dell'Amministrazione di migliorare il servizio attualmente offerto. Per il solo servizio a canone il numero dei dipendenti indicato nella nuova tabella sarebbe 15 e le ore mese erogate n. 1.164,99. Ciò implicherebbe che le ore**

da ultimo proposte per le attività a canone corrisponderebbero a quelle erogate attualmente e non si avrebbe un miglioramento del servizio, tenuto conto che questo verrà svolto dal medesimo personale il quale, in assenza di un incremento orario non avrebbe la possibilità di effettuare tutti gli interventi che vengono richiesti nel Capitolato tecnico e relativo Allegato descrittivo proprio per migliorare qualitativamente il livello del servizio (a mero titolo di esempio doppio passaggio giornaliero di pulizia dei bagni di alcuni immobili). Inoltre la diversa quantificazione oraria, se prospettata in sede di offerta tecnica, avrebbe comportato una diversa valutazione dell'offerta stessa da parte della Commissione e l'attribuzione di un minor punteggio, per le motivazioni sopra riportate, con conseguentemente modifica della relativa graduatoria;

- nell'offerta economica venivano indicati per il biennio € 4.800,00 quali costi della sicurezza e € 514.070,00 quali costi della manodopera, che vengono ora modificati in riduzione passando a € 2.250 e € 223.551,23 annui, € 4.500,00 e € 447.102,46 per il biennio.
- l'offerta tecnica non è modificabile in tale sede posto che, diversamente si verrebbe ad alterare il principio della par condicio tra concorrenti e che si altererebbe lo scopo principale della verifica dell'anomalia dell'offerta e i principi posti a governo dello svolgimento delle gare pubbliche (ex multis Cons. St. 6 maggio 2016, n. 1827 e Cons. Stato, sez V, 19 maggio 2016, n. 2082);
- il giudizio sull'anomalia postula un apprezzamento globale sull'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e che, nel contraddittorio procedimentale afferente al relativo segmento procedurale sono consentite compensazioni tra sottostime e sovrastime di talune voci dell'offerta economica, ma che l'applicazione di tali principi incontra il limite dell'immodificabilità dell'offerta (ex multis Cons. St. sez. V, 23 giugno 2016, n. 2811);
- la giurisprudenza formatasi in materia di oneri di sicurezza ha riconosciuto che gli stessi debbano esse intesi come elemento costitutivo dell'offerta, che esige una separata identificabilità ed una rigida inalterabilità, cui consegue che il giudizio di inattendibilità dell'offerta può legittimamente appuntarsi sulla congruità dei soli oneri di sicurezza aziendale, quale segmento dell'offerta che ha ricevuto dal legislatore una peculiare e specifica regolazione (art.87, comma 4, d.lgs. n. 163 del 2006), che implica, a sua volta, una autonoma rilevanza della relativa voce, a protezione delle incomprimibili esigenze pubblicistiche soddisfatte dal regime normativo di riferimento per come interpretata e valorizzata dalle decisioni dell'Adunanza Plenaria nn. 3 e 9 del 2015 (Cons. Stato, III, 962/2016, Cons. Stato, sez. V, 1896/2017, TAR Lazio, Roma, II, 10905/2017, TAR Calabria, Reggio Calabria, 8/2017, Tar Veneto, I, 145/2018);
- tali ragionamenti logico-giuridici possono esser applicati anche nella fattispecie in esame, come statuito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione nella deliberazione n. 420 del 2 maggio 2018 in una fattispecie simile, posto che la statuizione, in base alla quale nell'offerta economica l'operatore deve indicare il costo della mano d'opera, ha introdotto un ineludibile obbligo legale da assolvere necessariamente già in sede di predisposizione dell'offerta economica, proprio al fine di garantire la massima trasparenza dell'offerta economica nelle sue varie componenti, che lo qualifica come elemento essenziale dell'offerta economica , come tale immodificabile;

**Ritenuto** che, per le motivazioni e considerazioni sopra esposte, ai sensi dell'art. 97, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., si possa procedere all'esclusione della Ditta Dussmann Service S.r.l., posto che le giustificazioni prodotte non sono risultate congrue e che le criticità rilevate nel contesto del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta sono tali da non garantire l'attendibilità dell'offerta stessa;

#### **Visti**

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e suo decreto correttivo n. 56/2017;

- gli atti normativi e regolamentari di applicazione del Codice (Decreti Ministeriali e Linee Guida ANAC, nelle proprie formulazioni vincolanti e non);
- il D.P.R. 5 ottobre 207/2010 nella parte ancora vigente;
- l'art. 107 del D.Lgs 267/00 e s.m.i.;
- l'art. 41 dello Statuto Comunale

**Attestata**, ai sensi dell'articolo 147 bis, 1° comma, del citato D.Lgs. n. 267/2000 e s. m. e i., la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa esplicita con il presente atto mediante il rilascio del previsto parere dirigenziale;

In forza del decreto sindacale n. 72 del 21/12/2017;

#### **DETERMINA**

sulla base delle considerazioni e per le motivazioni in dettaglio sopra specificate:

- 1) ESCLUDERE**, ai sensi dell'art. 97, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., la Ditta Dussmann Service S.r.l., posto che le giustificazioni prodotte non sono risultate congrue e che le criticità rilevate nel contesto del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta sono tali da non garantire l'attendibilità dell'offerta stessa;
- 2) DI DARE ATTO** che, avverso il presente provvedimento amministrativo di esclusione definitiva, è ammesso il ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte entro 30 giorni, a decorrere dalla data di ricezione della relativa comunicazione da parte dell'offerente;
- 3) DI TRASMETTERE** il presente atto ai fini della pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale, sotto sezione Bandi di Gara e Contratti, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 97/2016, di modifica del Decreto 33/2013 e della Legge 190/2012, di quanto disposto dall'Autorità Anticorruzione e dall'art. 29 del D.Lgs. 50/16 s.m.i., in materia di contratti pubblici;

Il Dirigente  
Responsabile Unico del Procedimento  
(Dott.ssa Orietta Bocchio)

IL DIRETTORE BOCCHIO ORIETTA HA APPOSTO LA FIRMA DIGITALE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i. IN DATA 02 agosto 2018

**ATTESTAZIONI E VISTI**  
**SOTTOSCRIZIONE RESA AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS 07/03/2005 N. 82 s.m.i.**

Il Responsabile del 1807000000 - SETTORE RISORSE UMANE, TRASPARENZA E PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE, Dr. Bocchio Orietta, ha espresso, sulla presente determinazione, visto DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

ALESSANDRIA, li 02 agosto 2018

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

**Publicata all'albo pretorio on line del Comune con pubblicazione numero 2597 il 02 agosto 2018 e per giorni 15**

**p. IL DIRETTORE  
Sig.ra Manuela Tocco**